Förslag till svar till motion om ”valberedningens förslag till ledamöter”

Motionärerna vill öka medlemmarnas påverkan på styrelsesammansättning genom att bistå valberedningen med egna förslag på tilltänkta ledamöter och/eller att medlemmarna erhåller dubbelt antal alternativ av valberedningen så att medlemmarna ska kunna kryssa i sina val.

Valberedningen har ett inspirerande och utmanande arbete, men det är mycket som en valberedning ska tänka på. I våra stadgar står det i § 30 att valberedningen ska beakta att ledamöterna som föreslås till olika funktioner besitter erforderlig förmåga till det nödvändiga samarbetet mellan AIK, specialidrottsföreningarna och de idrotts AB till vilka AIK upplåtit rätt att delta i SF:s tävlingsverksamhet. Detta ger dock inte valberedningen någon större vägledning. Därför har valberedningar genom åren själva satt upp olika kriterier för sitt arbete.  
  
Huvudstyrelsen tror att det blir svårt för valberedningen att föreslå kandidater till styrelsen som sedan riskerar att inte väljas. Valberedningen måste, enligt huvudstyrelsen, tro på att deras föreslagna kandidater kommer att väljas i enlighet med deras förslag. Detta med tanke på att det är viktigt att få fram den rätta mixen av personer i enlighet med de kriterier de sätter upp.  
  
Huvudstyrelsen vet inte heller någon organisation som utser sin styrelse enligt motionärernas förslag. Däremot finns motsvarande system för att utse ledamöter till olika typer av fullmäktigeförsamlingar och för våra allmänna val. Men skillnaden jämfört med att sitta i AIK:s styrelse är att den typen av uppdrag oftast handlar om att närvara på ett sammanträde per år och att när det gäller de allmänna valen så är det på förhand inte fastställt hur många ledamöter som kommer att väljas från respektive partis lista. Det beror ju på hur många röster partiet får.   
  
Huvudstyrelsen ser gärna att valberedningens process blir tydligare än idag, men anser samtidigt att det måste vara valberedningen själv som sätter upp kriterier för sitt arbete. AIK FF har tagit fram en processbeskrivning som de tidigare i år publicerade. Huvudstyrelsen skulle se positivt på om huvudföreningens valberedning tog fram något liknande.   
  
Yrkanden  
1. Huvudstyrelsen föreslår med hänvisning till ovanstående att motionen avslås.