

Motion rörande sektions- och specialidrottsförenings namn och verksamhet

Avser AIK Huvudförening att öppna för smala, grenspecifika specialidrottsföreningar med grenspecifika namn? Eller ska AIK som tidigare följa Riksidrottsförbundets (RF:s) inkluderande värdegrund och praxis med samlade idrottsgrenar under ett paraply och med den samlade idrottens av RF godkända beteckning?

Frågan är intressant eftersom formuleringarna och därmed innebörden i två paragrafer, § 17 och § 19, motsäger varandra och skapar såväl tolkningsproblem som möjliggör nya och avvikande vägval i synen på idrotter inom AIK gentemot tidigare.

I paragraf 19 heter det: "Generellt gäller att AIK ska vara restriktiva med att ta in nya *idrotter* i sitt program". (Min kursivering)

I paragraf 17 heter det: "Verksamhet *inom en idrott/.../kan* efter beslut på årsmöte eller extra medlemsmöte bedrivas i en till AIK på nedan angivet sätt knuten specialidrottsförening, som i sitt namn har beteckningen AIK, *idrottsgrenens* beteckning och ordet förening." (Min kursivering)

I § 19 pratar man generellt om *idrotter* och i § 17 pratar man specifikt om verksamheten *inom en idrott* och *idrottsgrenens* beteckning. Formuleringen "inom en idrott" ges en avgränsad, grenspecifik betydelse eftersom formuleringen "idrottsgrenens beteckning" syftar tillbaka på formuleringen "inom en idrott" i samma korta paragrafs inledning.

Syftningsfel? Ja, handlar det bara om ett språkligt fel är det lätt att korrigera, vilket jag återkommer till i mitt förslag till beslut.

Men detta förutsätter att vi alla är överens om att det som gäller i RF och det som gällt som norm i AIK Hf fram till stadgejusteringen, är det som även ska gälla framgent.

Vad innebär detta:

AIK Hf:s hållning rörande nya idrotter och idrotternas namn inom AIK, var länge identisk med RF:s hållning.

RF är restriktiva med att ta upp nya idrotter och tillåter inte vare sig grenspecifika specialidrottsförbund eller grenspecifika namn på specialidrottsförbund och detta av två skäl:

- RF verkar för en inkluderande idrottsrörelse. Det innebär att specialidrottsförbunden ska samla alla idrotter inom samma idrottsfamilj inklusive besläktade paraidrotter, i sitt respektive specialidrottsförbund. Därför avvecklas t ex paraidrottsförbundet och deras idrotter, även om de har andra namn, tillförs den idrottsfamilj och därmed det specialidrottsförbund idrotten eller idrotterna tillhör.

- Av detta skäl säger RF Nej till sk grenspecifika namn på specialidrottsförbund, eftersom det utesluter andra idrottsgrenar inom idrottsfamiljen.

AIK Hf:s hållning, precis som RF:s hållning, har också varit att idrotter inom samma idrottsfamilj ska samlas i samma specialidrottsförening och under idrottens samlande namn. Precis som AIK United hör hemma i AIK Fotbollsförening, så hör parafotboll och till exempel Futsal hemma inom Sv Fotbollsförbundet.

Svenska Biljardförbundet inom RF, består av de specifika idrottsgrenarna Snooker, Pool och Carambole. Det är tre grenar av idrottsfamiljen Biljard, men ingen av grenarna får vara namnet på specialidrottsförbundet inom RF. Jag har svårt att tro att vi i AIK skulle bevilja medlemskap för en specialförening för Snooker, med mindre än att namnet skulle bli AIK Biljardförening och därmed följa RF:s namnpraxis.

Jag tror att vi alla är överens om att idrottsgrenar inom samma idrottsfamilj, ska höra hemma under samma idrottsparaply i AIK och med det gemensamma, officiella namnet för idrottsfamiljen. Det är både inkluderande och praktiskt. Det är lätt att förstå som medlem och det är lätt att förhålla sig till i styrelsen. Vi slipper tolkningsproblem och eventuella tvister.

Men som AIK Hf:s stadgar är formulerade i nuläget, finns en språklig begreppsförvirring. Med detta öppnas för situationer vi inte avsett eller velat avse. Det språkligt motsägelsefulla mellan § 17 och § 19, skapar en konflikt gentemot den inkluderande hållning vi haft och jag anser att vi ska ha inom AIK, dvs med sammanhållna idrotter under idrotternas samlande namn.

Det försätter också styrelsen i ett problematiskt läge. Om till exempel Snooker vill bli specialidrottsförening inom AIK, finns inget i stadgarna som hindrar namnet AIK Snookerförening. Detta trots att Riksidrottsförbundet inte accepterar ett grenspecifikt namn på ett Specialidrottsförbund. Detta trots att namnet definierar och avgränsar Snooker mot de andra biljardsporterna Pool och Carambole.

AIK Hf:s styrelse skulle med andra ord inte kunna vägra snookerföreningens namn, även om AIK Hf:s önskan och tidigare norm varit idrottens samlande namn – i det här fallet Biljard. Och det är detta vi behöver komma åt. Eftersom kriterierna för en specialidrottsförenings namn definieras i stadgarna, måste vi se till att formuleringarna i stadgarna blir språkligt och innehållsmässigt rätt.

Detta naturligtvis förutsatt att vi inte vill möjliggöra att i framtiden ha grenspecifika specialidrottsföreningar med grenspecifika föreningsnamn inom AIK. Vi vill naturligtvis inte ha ett gytter av små, avgränsade specialidrottsföreningar typ AIK Stavhoppsförening, AIK Höjdhoppsförening, AIK Maratonförening, AIK Diskusförening, AIK Spjutförening osv.

Vill vi inte ha detta gytter måste vi språkligt formulera stadgarna så att det enkelt och tydligt framgår att vi inte vill ha grenspecifika specialidrottsföreningar med grenspecifika namn. Att vi bara accepterar specialidrottsföreningar som samlar besläktade idrotter under idrottens gemensamma, officiella namn inom RF. Detta för att grenspecifika föreningsnamn definierar

och avgränsar idrottsverksamheten mot andra, även besläktade, idrottsgrenar. En idrottsgren aldrig bli en undergren till en annan idrottsgren.

Nu tror jag inte att de som gjorde stadgeöversynen hade för avsikt att ge möjlighet åt avgränsade, grenspecifika specialidrottsföreningar med avgränsande, grenspecifika namn inom AIK.

Jag hoppas och tror istället att formuleringarna "Verksamhet inom en idrott" och "idrottsgrenens beteckning" i § 17 bara var oavsiktliga, språkliga förbiseenden vid stadgeöversynen. Något man inte observerade. I så fall är det lätt att korrigera.

Jag tror att vi alla, medlemmar och styrelse, är överens om att AIK ska vara en inkluderande klubb där idrottspecifika grenar samlas inom sina respektive idrottsfamiljer i specialidrottsföreningar och där specialidrottsföreningarna bär den samlade idrottens officiella namn som de formuleras i respektive specialidrottsförbunds namn inom Riksidrottsförbundet.

Finns denna samstämmiga uppfattning hos årsmötet, föreligger inga sakliga, språkliga eller gentemot andra stadgeparagrafer tvistiga skäl till att avslå motionen.

Jag föreslår att Årsmötet fattar beslut om...

... att § 17 - Specialidrottsförening inom AIK, ändras till:

"Idrottsverksamhet och övertagande av verksamhet från annan idrottsförening, kan efter beslut på årsmöte eller extra medlemsmöte bedrivas i en till AIK på nedan angivet sätt knuten specialidrottsförening, vars idrottsbeteckning är identisk med idrottsbeteckningen på det specialidrottsförbund inom Riksidrottsförbundet som föreningen tillhör. Namnet ska innehålla beteckningen AIK, samma idrottsbeteckning som RF:s specialidrottsförbund och ordet förening."

... att tillägg görs i första stycket, § 15 – Sektioner: "Den idrottsliga verksamheten inom AIK är uppdelad i sektioner. Sektionerna har samma idrottsbeteckningar som de specialidrottsförbund inom RF som idrotterna tillhör."

Stockholm 31 januari 2025

Jonas Almquist
Hedersmedlem